



**Coordinamento-Settore
Università Ricerca Afam
REGIONALE LAZIO**

Roma 21/12/2009

CRA INCONTRO DEL 16 DICEMBRE 2009

L'Amministrazione ha convocato per il 16 Dicembre le OO.SS. sulle progressioni per i livelli VIII – IV con l'obiettivo di arrivare ad un accordo entro la prossima riunione. Come al solito, l'iter consiste in un incontro per illustrare la documentazione, l'invio di un documento da correggere e la firma già al prossimo incontro che dovrebbe tenersi, nelle intenzioni dell'Amministrazione, ai primi di Gennaio.

Le risorse disponibili sono 260.000€ già accantonati in occasione dell'approvazione del piano triennale dei fabbisogni (approvato con Del.n°8 del 12.03.2009) e ripartiti (secondo il C.R.A.) in 146mila € per l'art.53 (progressioni economiche – Liv. apicali) e 111mila € per l'art.54 (passaggi di livello). Secondo il prospetto presentato il personale che ha i requisiti al 31 dic 2007 per il passaggio di livello ammonta a 130 unità ed i posti messi a concorso sono 33 con incremento in caso di reperimento nuove risorse.

L'Amministrazione intende avviare il confronto solo sui criteri selettivi e, in caso di mancato accordo, procederà con i criteri generali individuati dal CCNL. E' la solita storia, accettare la procedura proposta oppure il CRA va avanti da solo.

La UIL ha fatto notare come l'accordo non si possa limitare ai soli criteri selettivi, ma va ricompreso in un accordo complessivo che riguarda tutta la procedura, ad iniziare dalla distribuzione dei posti messi a concorso, che secondo il CRA sono quelli disponibili in organico inteso come singolo livello. Per le oo.ss. l'organico deve essere riferito al profilo. Il risultato è che secondo il CRA per gli O.A. di VIII ci sarebbero 4 posti disponibili per 54 aventi requisiti, mentre per gli O.T. di VIII ci sarebbero 4 posti disponibili rispetto a 4 aventi i requisiti. La sperequazione è evidente e speriamo che l'esempio serva al CRA per capire che non basta interpretare alla lettera le norme, ma è compito del CRA avere una politica del personale che vada oltre la singola tornata concorsuale.

Il CRA ha dichiarato di volersi attenere ad un concetto di premialità. Questa definizione, che discende dal recente D.Lvo 150, è già insita nel concorso stesso: non si tratta di dare un livello a pioggia, ma di selezionare gli idonei per il passaggio attraverso un concorso. Se poi il CRA vuole fare riferimento alla recente Legge, abbiamo ricordato che l'iter prevede l'assegnazione di un obiettivo da raggiungere entro l'anno. Difficile da applicarsi visto che stiamo parlando del 2007!

Il CRA ancora una volta si è mostrato rigido, invocando il rispetto delle norme. Pare strano che questo concetto venga invocato solo al tavolo sindacale mentre, per esempio, abbiamo ricordato che è stato istituito il "fuori ruolo" per alcuni Direttori, non adottando lo stesso principio di interpretazione rigorosa, visto che né il ccnl, né la L.454/99 istituiscono una posizione di "fuori ruolo".

Al secondo punto era prevista la firma dell'accordo dell'orario di lavoro per la sede centrale. Ancora una volta la UIL non ha firmato in quanto il testo proposto è restrittivo rispetto alle previsioni contrattuali. E' inutile ringraziare la Direzione, come fatto al tavolo, per la disponibilità a migliorare l'accordo: si parte da una proposta punitiva ed offensiva verso i lavoratori, si eliminano le parti offensive e il risultato è un accordo peggiorativo rispetto a quello attuale. Non si capisce perché nelle intenzioni tutti dichiarano di essere contrariati rispetto l'attività svolta dal CRA, ma tutti sono pronti a firmare qualsiasi cosa gli venga proposta: fino a quando non emergerà veramente il malcontento dei lavoratori sembrerà sempre che è solo un problema di carattere sindacale.

Al testo è stata presentata una dichiarazione a verbale UIL.

Cordialmente

UILPA u.r.afam CRA
Mario Finoia

