



**Coordinamento Settore
Università - Ricerca**

lì 14 maggio 2007

Concorsi per ricercatori : ecco il decreto ?

Pubblichiamo qui di seguito la presunta bozza di decreto riguardante il reclutamento dei ricercatori universitari. Come è noto, infatti, il Ministro non ci ha più convocato né inviato il testo, che sembra sia giunto in questa forma alla CRUI.

Con riserva di verificare se questo sia il testo giusto, cerchiamo dunque di sintetizzarne il contenuto, segnalando le novità rispetto all'ultima bozza nota.

Le commissioni - Il concorso si svolge ancora in due parti : una esterna, affidata a esperti revisori, una interna, affidata a un organismo di Ateneo. La novità saliente riguarda quest'ultima, che avviene a cura di una commissione composta da una parte istituzionale e una disciplinare. Finisce così l'idea dei tuttologi ; gli esperti della materia sono presenti, mentre la parte istituzionale dà garanzia che sia mantenuta equità di giudizio fra i macro-settori interessati dai concorsi. Resta il fatto che viene disegnata una procedura concorsuale macchinosa, che forse sarebbe stata giustificata se fosse stata preceduta dalla riforma dello stato giuridico dei ricercatori come terza fascia del corpo docente universitario. Stanti le cose come stanno, il vaglio da passare per fregiarsi del titolo di ricercatori assume il connotato di un processo burocratico ben più complesso di quello per divenire ufficialmente docenti.

Le valutazioni - Sono rimaste sostanzialmente immutate nelle materie e negli strumenti. L'unico punto di domanda riguarda il peso della valutazione interna. Di questa sono oggetto ben 7 parametri, di cui uno solo è costituito dal giudizio espresso dai revisori esterni. Ora, è vero che sul giudizio esterno si fonda tutta la prima parte del procedimento concorsuale (esclusione di chi non supera la media del 2 ; valutazione interna confinata - sua pure con limiti - al primo quarto della graduatoria provvisoria) ; ma tutto dipende dall'interpretazione che si dà all'art. 8, che disciplina la formazione della graduatoria finale. La votazione "sulla base dei parametri" viene espressa in forma complessiva ? Se sì, ciascun concorrente potrà ricevere una valutazione massima di 8 punti, fra esterni ed interni. Se no, la valutazione interna potrebbe prevalere su quella esterna per 24 a 4. Noi propendiamo per la prima interpretazione ; ma che il dubbio non sia peregrino è evidente dal commento di altra Associazione, che dà per scontata la seconda. In quest'ultimo caso è evidente che il rischio di nepotismo, contro cui si è schierato tante volte e così duramente il Ministro, non è scongiurato.

I finanziamenti - Per scarse che siano, le risorse destinate nel triennio dalla legge finanziaria 296/2006 possono costituire un primo avvio alla soluzione del problema del precariato docente. Siamo, tuttavia, costretti a esprimere alcune perplessità, causate dalla apparente equivalenza fra i termini : "posti" e "risorse". Si dice, infatti, all'art. 9, che le risorse, trasformate in posti, sono attribuite in maniera virtuale agli Atenei secondo dati parametri ; i posti sono assegnati poi ai singoli Atenei in numero eguale a quello che essi bandiscono a carico del proprio bilancio ; le risorse relative sono infine trasferite all'atto della presa di servizio. Se l'intenzione evidente è quella di favorire al massimo l'accesso dei precari, lo scopo è raggiunto solo presso gli Atenei già "ricchi" a sufficienza. Ma esistono questi Atenei ? E come la mettiamo con il divieto di superare

il 90% delle spese di personale dell'anno precedente ? Sicuramente, tale divieto non esiste per quanto concerne i posti del piano straordinario (in che cosa consisterebbe, altrimenti, la straordinarietà ?) ; ma continua a operare sui posti a carico del bilancio di Ateneo. E, peraltro, nessuno ha dato rassicurazioni sul fatto che il comma 523 della legge finanziaria sia inoperante : si tratta della norma che restringe al 20% l'utilizzo delle risorse liberate dai docenti e ricercatori andati in pensione.

Il ruolo del Ministero - Il delicatissimo equilibrio fra centralità e autonomia era forse il problema giuridico e politico più importante. Il decreto lo risolve facendo del Ministero una figura che incombe su tutta la procedura, senza peraltro definirne la natura : la sua attività potrebbe essere configurata come un utile servizio, quanto come una forma di alta vigilanza. E' il Ministero che redige le liste dei revisori esterni (in via immediata nel transitorio ; attraverso l'ANVUR in futuro); è il Ministero che sorteggia da esse i componenti le commissioni ; è il Ministero che, ricevuti gli atti dei concorrenti, ne garantisce l'inoltro ; è il Ministero che fa conoscere alle commissioni interne i risultati della valutazione esterna ; è il Ministero che, infine, riceve dall'ANVUR la valutazione sul reclutamento e ne trae le debite conclusioni. All'autonomia universitaria restano le conseguenze e le responsabilità - nonché, per un reclutamento straordinario appena efficace, la metà delle spese ! Non ci sembra che il problema dell'equilibrio possa dirsi risolto. Il Ministro, nell'ultimo incontro, parlava della possibilità di commissariare le Università per dissesto finanziario, come si fa con i Comuni ; gli facemmo presente che questo avrebbe presupposto l'approvazione di una legge quadro sulla autonomia universitaria, che finalmente disegnasse i confini delle rispettive aree di intervento. Siamo ancora della stessa opinione.

La transitorietà - Secondo il noto detto, non c'è niente di più definitivo delle scelte transitorie. Ci auguriamo che, almeno in questo caso, la fase - impellente, non più rinviabile - del reclutamento straordinario sia considerata a tutti gli effetti come fase sperimentale, tale da poter dare nuova linfa a organici ormai asfittici e, nello stesso tempo, poter costituire valido banco di prova delle nuove procedure. Sulle quali ci permettiamo di insistere : ad evitare "incidenti di percorso", è necessaria maggior trasparenza. L'importante non è che non siano conoscibili i commissari esterni ; è che il sito destinato ai *curricula*, alle lettere di presentazione e alle pubblicazioni dei concorrenti sia reso di pubblico dominio. Se il decreto non lo prevede, che almeno i regolamenti interni degli Atenei provvedano : è opportuno che non solo il Ministero, ma anche le Università siano, talvolta, insospettabili quanto la moglie di Cesare !

In conclusione, se di uno sforzo di innovazione si tratta, non vorremmo che, gattopardianamente, tutto dovesse cambiare perché tutto resti immutato.



**Schema di regolamento recante
modalità di svolgimento dei concorsi per ricercatore universitario,
ai sensi dell'art. 1, comma 647, della legge 27 dicembre 2006, n. 296**

ART. 1
(Ambito di applicazione)

1. Il presente regolamento disciplina, in attesa della riforma dello stato giuridico dei ricercatori universitari, le modalità di svolgimento dei relativi concorsi ai sensi dell'articolo 1, comma 647, della legge 27 dicembre 2006, n. 296. Esso si applica a tutti i concorsi a posti di ricercatore banditi dalle università successivamente alla data della sua emanazione, ivi compresi quelli relativi ai posti del reclutamento straordinario di cui all'articolo 1, comma 648, della legge 27 dicembre 2006, n. 296.
2. Le università con propri regolamenti, approvati dal Ministro dell'università e della ricerca ai sensi dell'articolo 6 della legge 9 maggio 1989, n. 168, disciplinano, ove necessario, i propri procedimenti concorsuali, nel rispetto delle disposizioni contenute nel presente regolamento.
3. Nel presente regolamento per "Ministro" e "Ministero" si intendono rispettivamente il Ministro e il Ministero dell'università e della ricerca.

ART. 2
(Bandi di concorso)

1. I rettori delle università, previa deliberazione degli organi accademici competenti, bandiscono con proprio decreto i concorsi per la copertura dei posti disponibili di ricercatore, riferendoli ad aggregati di settori scientifico-disciplinari affini, di seguito indicati con il termine "macro-settori", individuati con decreto del Ministro, sentito il Consiglio universitario nazionale.
2. Il decreto contenente il bando di concorso attesta il rispetto dei limiti di spesa di cui all'articolo 51, comma 4, della legge 7 dicembre 1997, n. 449 e all'articolo 1, comma 105, della legge 30 dicembre 2004, n. 311.
3. I bandi di concorso sono raggruppati ogni anno in due sessioni concorsuali nazionali, e sono emanati dai rettori entro i termini perentori rispettivamente del 31 maggio e del 30 novembre. La scadenza del termine per la presentazione della domande di cui ai bandi di ciascuna sessione, indipendentemente dalla data di emanazione, è fissata al 31 luglio o, rispettivamente, al 31 gennaio successivi. Nella stessa sessione una università non può bandire differenti concorsi per lo stesso macro-settore.
4. I bandi di concorso sono pubblicati dalle università sul proprio sito web e, per avviso, sulla Gazzetta Ufficiale, nonché comunicati al Ministero, entro il termine perentorio di dieci giorni dall'emanazione. Il Ministero, rispettivamente entro il 10 giugno e il 10 dicembre, cura la pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale e sul proprio sito web di un avviso contenente l'elenco di tutti i bandi di concorso della sessione, indicando per ognuno un codice di identificazione, l'università, i macro-settori di riferimento e il numero dei posti banditi per ciascun macro-settore.
5. Il bando di concorso prevede comunque un distinto procedimento concorsuale per ciascuno dei macro-settori nei quali sono banditi i posti. Per uno o più posti del medesimo procedimento concorsuale l'università può richiedere nel bando uno specifico profilo scientifico, espresso esclusivamente mediante l'indicazione di settori scientifico-disciplinari di riferimento facenti parte del macro-settore, nel numero massimo di due per ciascun profilo.
6. Il Ministero, sentita la Conferenza dei rettori delle università italiane, predispone una procedura telematica, accessibile alle università interessate, per la presentazione da parte dei concorrenti, in formato elettronico, delle domande di partecipazione ai concorsi, dei curricula scientifici e didattici, delle lettere di presentazione, delle pubblicazioni scientifiche e dell'eventuale documentazione di cui all'articolo 3, comma 2. Ad ogni concorrente è attribuito un codice di identificazione personale che, per i concorrenti italiani, coincide con il codice fiscale. Nella medesima sessione non è ammesso presentare domanda di partecipazione a più di cinque bandi di concorso.



7. Nel caso in cui il bando indichi specifici profili scientifici per uno o più posti, ciascun concorrente indica il profilo o i profili cui intende concorrere.
8. Ciascun procedimento concorsuale si conclude entro centoventi giorni dalla scadenza del termine previsto dal bando per la presentazione delle domande, non considerando il mese di agosto. Il rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di sessanta giorni, il termine per la conclusione del procedimento per comprovati ed eccezionali motivi segnalati dal presidente della commissione di cui all'articolo 4, comma 1.

ART. 3
(Requisiti di ammissione)

1. Sono ammessi a partecipare ai concorsi per ricercatore universitario:
 - a) coloro che sono in possesso del titolo di dottore di ricerca o titolo riconosciuto equipollente, anche conseguito all'estero; l'equipollenza, ai soli fini della partecipazione allo specifico procedimento concorsuale, è riconosciuta con provvedimento del rettore sulla base della documentazione presentata ai sensi del comma 2;
 - b) coloro che hanno svolto per almeno quarantotto mesi, anche non consecutivi, dopo la laurea specialistica/magistrale ovvero dopo la laurea dell'ordinamento previgente al decreto ministeriale 3 novembre 1999, n. 509, attività di ricerca come titolari degli assegni di ricerca di cui all'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, ovvero come ricercatori con contratto a tempo determinato o di formazione, ovvero come titolari di contratti retribuiti di collaborazione coordinata e continuativa, o a progetto, per compiere ricerche presso università o enti pubblici di ricerca;
 - c) coloro per i quali siano trascorsi almeno cinque anni dal conseguimento della laurea specialistica/magistrale o della laurea dell'ordinamento previgente al decreto ministeriale 3 novembre 1999, n. 509, e che hanno svolto attività di ricerca documentata, ovvero sono stati titolari di almeno quattro corsi ufficiali di insegnamento annuali, od otto semestrali, in qualità di professori a contratto ai sensi dell'articolo 1 del decreto del Ministro dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica 21 maggio 1998, n. 242.
2. Il possesso dei requisiti di accesso di cui al comma 1 è autocertificato da ciascun concorrente, ai sensi del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445. Coloro che hanno conseguito all'estero un titolo equivalente al dottorato di ricerca sono tenuti a documentare il percorso formativo seguito ai fini del riconoscimento di equipollenza di cui al comma 1, lettera a).

ART. 4
(Commissioni giudicatrici)

1. Per ciascun procedimento concorsuale il rettore nomina una commissione giudicatrice, di seguito denominata "commissione", formata da una parte istituzionale e da una disciplinare.
2. La parte istituzionale, in cui devono essere rappresentati entrambi i generi, è composta da quattro professori di prima fascia, della stessa o di altre università, designati, in rappresentanza dell'ateneo, dal senato accademico, che nomina altresì tra loro il presidente. La parte istituzionale è identica per almeno dieci procedimenti concorsuali ma, comunque, per non più di due sessioni concorsuali consecutive.
3. La parte disciplinare è composta da tre professori di prima fascia afferenti al macro-settore interessato, designati dalle strutture didattiche e scientifiche dell'ateneo con modalità stabilite autonomamente da ciascuna università.
4. La partecipazione alle commissioni costituisce obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore. I componenti delle commissioni sottoscrivono una dichiarazione di adesione al codice deontologico dell'università, ove predisposto, e sono comunque tenuti al segreto d'ufficio secondo le norme vigenti.
5. Ai fini della valutazione dei concorrenti costituiscono elementi di giudizio della commissione:



- a) i curricula scientifici e didattici, comprensivi dei titoli scientifici e didattici;
- b) le lettere di presentazione di ciascun concorrente, fino ad un massimo di tre, sottoscritte da esperti esterni all'ateneo;
- c) i giudizi sulla qualità della produzione scientifica di ciascun concorrente espressi dagli esperti revisori di cui all'articolo 5;
- d) i giudizi sulla prova seminariale di cui all'articolo 7, comma 3;
- e) i pareri valutativi espressi dalle strutture didattiche e scientifiche dell'università di cui all'articolo 7, comma 4.

ART. 5
(Esperti revisori)

1. Per la valutazione esterna dei concorrenti l'Agenzia nazionale di valutazione dell'università e della ricerca (ANVUR) costituisce e aggiorna ogni anno due liste di esperti revisori, tenendo conto dei loro curricula e delle loro pubblicazioni scientifiche recenti.
2. La prima lista è composta da professori di prima fascia di università italiane e da dirigenti di ricerca degli enti pubblici di ricerca italiani; la seconda lista è composta da studiosi di riconosciuto valore, impiegati stabilmente presso università o enti di ricerca stranieri o internazionali. Le due liste sono articolate nei settori scientifico-disciplinari di competenza degli interessati.
3. Il Ministero, per ciascun procedimento concorsuale di cui all'articolo 2, comma 5, sottopone per via telematica la documentazione presentata dai concorrenti al giudizio di sette esperti revisori, che non possono essere in ruolo presso l'ateneo interessato.
4. I nominativi di tre degli esperti revisori sono individuati mediante sorteggio dalla prima lista di cui al comma 2, ristretta ai componenti afferenti al macro-settore di riferimento del procedimento concorsuale.
5. Nel caso in cui per uno o più posti il bando prevede i profili di cui all'articolo 2, comma 5, gli altri quattro esperti revisori sono individuati per ciascun profilo mediante sorteggio di due nominativi da ciascuna delle due liste di cui al comma 2, ristrette ai componenti afferenti al settore o ai settori scientifico-disciplinari di riferimento del profilo.
6. Nel caso in cui per uno o più posti non sia richiesto alcun profilo, la procedura di individuazione dei quattro esperti revisori è la medesima di cui al comma 5, salvo che le liste di cui al comma 2 sono ristrette ai componenti afferenti al macro-settore di riferimento dei posti.
7. Nel caso in cui non sia possibile reperire nella seconda lista di cui al comma 2 esperti revisori per i profili richiesti, si prescinde dal loro contributo.

ART. 6
(Valutazione esterna dei concorrenti)

1. Ciascuno degli esperti revisori, separatamente ed indipendentemente, trasmette per via telematica al Ministero, entro il termine perentorio di trenta giorni decorrenti dall'effettiva disponibilità della documentazione, un parere contenente un giudizio circostanziato e analitico sulla qualità della produzione scientifica presentata da ciascuno dei concorrenti, riassunto comunque in un voto complessivo intero o semi-intero da 0 a 4.
2. Il giudizio concerne le pubblicazioni scientifiche, o altre tipologie di prodotti scientifici, presentate a loro scelta dai concorrenti, con particolare riguardo al valore, all'originalità, all'intensità, alla continuità della loro produzione scientifica, al contributo individuale dato dal concorrente e alla diffusione nazionale e internazionale dei risultati.
3. Gli esperti revisori mantengono la massima riservatezza nello svolgimento dell'incarico loro affidato e sono tenuti al rispetto del segreto d'ufficio, secondo le norme vigenti. Il Ministero garantisce il



mantenimento dell'anonimato dei giudizi espressi dagli esperti revisori per la durata del procedimento concorsuale, anche nei confronti dei componenti della commissione giudicatrice.

4. Gli esperti revisori che non concludono l'incarico entro il termine previsto sono esclusi dalle liste di cui all'articolo 5, comma 2, e non possono esservi inclusi per i successivi tre anni. Nel caso in cui, decorsi i termini di cui al comma 1, non risultino espressi i giudizi di almeno cinque esperti revisori, il Ministero procede ad ulteriori sorteggi.
5. I giudizi espressi dagli esperti revisori sono trasmessi dal Ministero alla commissione giudicatrice.

ART. 7

(Valutazione interna dei concorrenti)

1. La commissione, ricevuti i giudizi degli esperti revisori, formula e rende pubblica una graduatoria temporanea per ciascun profilo, assegnando ad ognuno dei concorrenti un punteggio dato dalla media dei voti complessivi assegnati dagli esperti revisori. Da tale graduatoria sono comunque esclusi definitivamente i concorrenti che hanno riportato un punteggio inferiore o eguale a 2.
2. Per ciascun profilo la commissione prepara una lista ristretta di concorrenti formata da coloro che si trovano nel quarto superiore della graduatoria di cui al comma 1, compresi gli eventuali *ex aequo*. Per determinare il numero dei concorrenti della lista ristretta, si calcola un quarto del numero dei componenti della graduatoria, arrotondato all'intero superiore. Nel caso in cui la lista così determinata contenga un numero di concorrenti inferiore al doppio del numero dei posti banditi aumentato di uno, si aggiungono altri concorrenti in ordine di graduatoria fino a raggiungere tale valore o fino all'esaurimento della graduatoria.
3. I concorrenti inclusi nella lista ristretta tengono un seminario pubblico sui risultati della propria ricerca che ciascun concorrente ritiene più interessanti e significativi. La commissione valuta la padronanza delle conoscenze e metodologie scientifiche, nonché le capacità espositive e comunicative di ciascun concorrente. La prova è valida quando sono presenti almeno quattro componenti della commissione e comunque la parte disciplinare della medesima.
4. Le strutture didattiche e scientifiche interessate dell'ateneo esprimono un giudizio valutativo sui concorrenti della lista ristretta, secondo modalità stabilite con regolamento dell'università.

ART. 8

(Graduatoria finale e presa di servizio)

1. La commissione:
 - a) attribuisce a ciascun concorrente della lista ristretta, sulla base degli elementi di giudizio di cui all'articolo 4, comma 5, un punteggio da 0 a 4, ottenuto facendo la media dei voti assegnati da ciascun membro della commissione; i membri della commissione possono assegnare voti interi o semi-interi da 0 a 4;
 - b) redige la graduatoria finale per ciascun profilo.
2. Il rettore, accertata la regolarità degli atti, approva la graduatoria per ciascun profilo e nomina in ruolo il vincitore o i vincitori dei relativi posti banditi. I vincitori dei concorsi di ciascuna delle sessioni di cui all'articolo 2, comma 3, prendono servizio rispettivamente il primo marzo e il primo settembre successivi; in caso contrario, decadono dalla nomina senza necessità di ulteriori provvedimenti.
3. Nel caso in cui uno o più vincitori rinunciano alla nomina o decadono, il rettore, entro il termine perentorio di trenta giorni, decorrenti dalla ricezione dell'atto di rinuncia e del prodursi della decadenza, può nominare in ruolo i concorrenti che seguono nell'ordine della graduatoria.
4. Salvo quanto previsto nel comma 3, i concorrenti non vincitori, ancorché collocati in graduatoria, non acquisiscono alcuna idoneità né alcun diritto in ordine all'ammissione in ruolo nelle università.



ART. 9

(Ripartizione delle risorse per il reclutamento straordinario di ricercatori)

1. Ai fini dell'applicazione dell'articolo 1, comma 648, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, entro i limiti previsti dal comma 650 del medesimo articolo, il Ministro procede alla assegnazione alle università delle risorse finanziarie del piano di reclutamento straordinario per la copertura di nuovi posti di ricercatore secondo i seguenti criteri:
 - a) per una quota massima del venti per cento dei posti disponibili, le risorse relative sono assegnate in parti eguali agli atenei che occupano le prime dieci posizioni nella graduatoria complessiva approntata dal Comitato per l'indirizzo e la valutazione della ricerca (CIVR), sulla base della Valutazione triennale della ricerca (VTR) 2001-2003 relativamente a ciascuna area scientifico-disciplinare;
 - b) per la quota residua le risorse sono assegnate agli atenei sulla base del numero totale degli studenti dei corsi di dottorato di ricerca, dei titolari degli assegni di ricerca di cui all'articolo 51, comma 6, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, e dei posti di ricercatore a tempo determinato coperti presso l'ateneo nel triennio 2004-2006.
2. L'attribuzione delle risorse relative ai posti del contingente straordinario procede, fino a concorrenza di quanto spettante a ciascuna università secondo i criteri di cui al comma 1, mediante l'assegnazione, a ciascun ateneo e per ogni sessione, delle risorse relative ad un numero di posti del contingente straordinario pari al numero dei posti effettivamente banditi dall'ateneo a valere sul proprio bilancio.
3. Le risorse di cui al comma 1 sono effettivamente versate alle università con decorrenza dalla data di presa di servizio dei vincitori.

ART. 10

(Norme transitorie)

1. Per la prima sessione dell'anno 2007 non si applicano i termini di cui all'articolo 2, commi 3 e 4 e ai vincitori dei relativi concorsi non si applicano i termini di cui all'articolo 8, comma 2.
2. Fino all'effettiva operatività dell'ANVUR le due liste di cui all'articolo 5, comma 2, sono curate dal Comitato per l'indirizzo e la valutazione della ricerca (CIVR). La prima lista è composta da tutti gli aventi titolo che hanno inviato il loro curriculum con l'elenco delle pubblicazioni dell'ultimo quinquennio.

